Retrospectiva Grupo A   
Integrantes:

Carolina Valerio

MaríaTaborda

Michelle Cersosimo

David Vargas

Eduardo Mora

PaoloRímolo

**¿Cómo lo está haciendo el equipo?**

Todos los miembros son muy eficientes cuando trabajan, se perdió un poco la perspectiva de las metas que se tenían debido a que no solo incluimos aspectos que eran requeridos en el sprint sino que también se incluyeron otros más. La comunicación del equipo fue menor a la del segundo sprint ya que algunos miembros no sabían que otros ocupaban ayuda o bien no iban a tener tiempo de terminar sus tareas. Por ejemplo, algunos trabajaban en requerimientos que no eran solicitados por el productowner sin haber terminado aún los que este último solicitaba.

**¿Está tu equipo en el estado de flujo?**

**Objetivos claros:**

* Los objetivos sí se tenían claros pero al no estar al tanto de la situación todos los miembros no se logró enfocar todo el esfuerzo en terminar por completo esos objetivos.

**Concentración:**

* Todos los miembros están conscientes de que su trabajo por si solo no significa el éxito por lo que intentamos saber siempre si alguno está teniendo problemas con alguna tarea o algún tema técnico, sin embargo en este sprint no pudimos hacerlos de la mejor manera.

**Conciencia:**

* Los miembros saben que todos somos responsables de si algún requerimiento falla porque los así como el equipo comparte el éxito también debe compartir el fracaso. En este sprint algunos miembros tuvieron una carga de trabajo menor que la de los otros (esto no se noto en el planeamiento), si hubiera habido mejor comunicación el grupo hubiera podido adaptarse y ayudar a los compañeros más saturados de trabajo. Todos nos sentimos muy responsables por los fallos ocurridos durante la presentación y sabemos que debemos enfocarnos más en el próximo sprint.

**Feedback:**

* El equipo tiene muy claro los objetivos que no fueron terminados para este sprint y por qué no se pudieron terminar. Todos discutimos de nuestros errores y que aprendimos de ellos para que no vuelvan a suceder, con el objetivo de mejorar para el próximo.

**Equilibrio:**

* Le dedicamos tiempo suficiente al planeamiento sin embargo, no pudimos notar que a una parte de los miembros del equipo que trabajaban en el mismo objetivo les iba a tocar mucho mayor trabajo. Sí se estimo que iban a tener un poco más de carga, pero los cálculos pudieron haber estado más exactos. Si la estimación hubiera estado mejor hubiera sido más sencillo determinar que las features extra no debieron haber estado ni si quiera contempladas y haber apoyado más a esos compañeros con mayor carga,

**Control:**

* Los miembros de equipo con mayor carga se esforzaron mucho y más bien terminaron todas sus features de manera puntual y excelente. Los miembros con menor carga por descuido no pudieron terminar a tiempo sus deberes y por esta razón se mostraron errores al momento de presentar el proyecto.

**Motivación:**

* El equipo a pesar de los problemas que tuvo está decidido a que en el último sprint las cosas van a salir bien. Corregir los errores que se cometieron y superar incluso el nivel de productividad del segundo y primer sprint.

**¿Los miembros del equipo parecen están alineados y celebrar el éxito delos otros como suyo propio?**

Los miembros sienten que si algo no funciona es responsabilidad de todos, por lo que en este sprint el que las metas no se cumplieran por completo no hace sentir mal solo a aquellos miembros responsables de esas tareas sino a todo el equipo. No todos tenemos los mismos conocimientos, o el mismo nivel de productividad pero se debería valorar más el esfuerzo de las personas que han intentado aprender rápido y ser eficientes a pesar de tener menos experiencia con las cosas.

**¿Los miembros del equipo se sienten responsables, y tienen espíritu de mejora?**

Todos queremos que las tareas asignadas a cada uno de nosotros queden completadas, que funcionen correctamente, que tengan las pruebas respectivas y que tanto la parte de eficiencia como de aspecto en el caso de la interfaz sea lo más óptima posible. Los miembros se sienten mal si no cumplen con alguna tarea por lo que si fallan en algo se esfuerzan por tenerlo completo antes del próximo sprint

**¿Existen problemas / oportunidades que el equipo no está discutiendo porque están demasiado incómodos unos con otros?**

En este sprint sucedió que los encargados de una parte del desarrollo por descuido o falta de tiempo presentaron fallas mientras que la otra parte presento su parte de forma excelente, lo cual por supuesto generó descontento en este último grupo. La falta de comunicación la cual empeoró desde el último sprint ocasionó también que una parte no le pidiera ayuda a la otra. A esto último también se le añade el problema de que al haber miembros con más experiencia desarrollando que otros, los de mayor experiencia no se sienten cómodos pidiendo ayuda a los otros por distintas razones. Es claro que esto no es correcto ya que todos deberíamos de vernos como iguales, pero la única solución que el grupo tiene clara por el momento es la de dejar que las dos partes trabajen por separado para el último sprint.

**¿El equipo mantuvo el enfoque en las metas del Sprint?**

No se mantuvo el enfoque, no se cumplieron todas las metas que se tenían. Se añadieron funcionalidades que no eran necesarias y se dejaron incompletas las esenciales.

**¿El SprintBacklog refleja lo que el equipo está haciendo?**

Aunque el equipo haya perdido el enfoque sin lugar a dudas el planeamiento de tareas, la asignación de horas y la actualizacion de rally mejoró con respecto al sprint pasado ya que el equipo no iba añadiendo tareas conforme avanzaba, sino que para el segundo día de desarollo todos los miembros tenían ya todas sus tareas con sus respectivos estimados.

**¿Tu equipo tiene entre 3-9 personas con una mezcla de las habilidades suficientes para construir un incremento del producto potencialmente entregable?**

El equipo presenta 6 miembros, la carga de trabajo ha sido soportable y ha sobrado tiempo, sin embargo el perder el enfoque generó conflictos. Pero el equipo esta seguro de que si no lo hubiera perdido habría cumplido con todas las metas y tener tiempo de sobra al igual que en el segundo sprint.

**¿El tablero Scrum del equipo está actualizado y el equipo se siente confortable con él?**

El equipo se siente confortable con rally y para este sprint presento más experiencia para asignarle estimados a sus tareas. Todos los miembros incluyeron las pruebas dentro del planeamiento de sus tareas.

**¿Los miembros del equipo se ofrecen voluntarios para las tareas?**

Generalmente desde que se explican las epics que se deben tener para el sprint todos los miembros se sienten inclinados a trabajar en alguna. A ninguno le gusta dedicarse a pruebas por lo que el que toma una parte sabe que le tocará realizar las prueba respectivas.

**¿Los miembros del equipo dejan sus cargos en la puerta de la sala del equipo, son colectivamente responsables de todos los aspectos del trabajo acordado (pruebas, documentación del usuario, etc)?**

Todos los miembros saben que si toman una tarea deben de incluir dentro de su planeamieto las pruebas respectivas. Para este sprintse trabajó con un grupo de 3 y los otros 3 miembros de manera aislada ya que las tareas no eran dependientes.

**Retrospectiva Iteraciones ~ Paolo Rímolo Ramíres**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Iteración | Horas asignadas | Puntos | Días |
| 1 | 31 | 226 | 6 |
| 2 | 28 | 196 | 6 |
| 3 | 28 | 108 | 6 |

**Estadísticas**   
E(2) = puntos / días

E(1) = puntos / horas

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Iteración | Puntos | Horas | E(1) | Puntos | Días | E(2) |
| 1 | 226 | 31 | 7.2 | 226 | 6 | 37.6 |
| 1 y 2 | 422 | 59 | 7.15 | 422 | 12 | 35.16 |
| 1, 2, 3 | 530 | 87 | 6.09 | 530 | 18 | 29.4 |

**Retrospectiva Iteraciones ~ Michelle Cersosimo Morales**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Iteración | Horas asignadas | Puntos | Días |
| 1 | 31 | 226 | 6 |
| 2 | 26 | 196 | 6 |
| 3 | 30 | 108 | 6 |

**Estadísticas**   
E(2) = puntos / días

E(1) = puntos / horas

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Iteración | Puntos | Horas | E(1) | Puntos | Días | E(2) |
| 1 | 226 | 31 | 7.2 | 226 | 6 | 37.6 |
| 1 y 2 | 422 | 57 | 7.4 | 422 | 12 | 35.16 |
| 1, 2, 3 | 530 | 87 | 6.09 | 530 | 18 | 29.4 |

**Retrospectiva Iteraciones ~ Eduardo Mora**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Iteración | Horas asignadas | Puntos | Días |
| 1 | 16 | 226 | 6 |
| 2 | 20 | 196 | 6 |
| 3 | 28 | 108 | 6 |

**Estadísticas**   
E(2) = puntos / días

E(1) = puntos / horas

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Iteración | Puntos | Horas | E(1) | Puntos | Días | E(2) |
| 1 | 226 | 16 | 14,1 | 226 | 6 | 37,6 |
| 1 y 2 | 422 | 36 | 11,7 | 422 | 12 | 35,16 |
| 1, 2, 3 | 530 | 64 | 8,28 | 530 | 18 | 29,4 |

**Retrospectiva Iteraciones ~ María del Mar Taborda Arroyo**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Iteración | Horas asignadas | Puntos | Días |
| 1 | 22 | 226 | 6 |
| 2 | 34 | 196 | 6 |
| 3 | 26 | 108 | 6 |

**Estadísticas**   
E(1) = puntos / días

E(2) = puntos / horas

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Iteración | Puntos | Horas | E(1) | Puntos | Días | E(2) |
| 1 | 226 | 22 | 10.2 | 226 | 6 | 37.6 |
| 1 y 2 | 422 | 56 | 7.5 | 422 | 12 | 35.16 |
| 1, 2, 3 | 530 | 82 | 6.46 | 530 | 18 | 29.4 |